Translation

South Cairo Courthouse

VERDICT

IN THE NAME OF THE PEOPLE

In the misdemeanor / violations session appealed, held in public at the courthouse on Saturday, the 9th of March-1996,

Presided by:

Hassan Ismaiel Awad

Presiding Judge

Membered by:

Mr. Ahmed Abdel Hafiez, Judge, and

Ibrahim Al-Arousi, Judge

And in the presence of Mr. Bahgat Al-Hossamy

Prosecution representative

Mr. Ibrahim Mohamed

Secretary

In the case no. 2158/1996 appealed misdemeanor – South Cairo, sub no. 6278/1995 – Basatien misdemeanors

VERSUS

Amgad Zarief Ibrahim

Upon reading the summary report and hearing the deliberations and reviewing the documents and legal celebrations, and

Whereas it is legally decided, and

Based on the Cassation ruling,

Page 1/4

Translator's Note:

Heliopolis Business Center hereby certifies that this English translation is an exact and true translation of the attached Arabic original which I have seen.

Translation date: June 4, 2007

Hollopolis Business Center Certified Translation Office 88 Merghany St. Suite no. 3 (202) 29 121 76 / 010 18 999 69 Translation

It is permissible for the appeal court to refer the appealed verdict regarding the incident compelling punishment and in the applicable provisions of the law,

Whether the verdict was to support or to annul the appealed verdict or to amend it (Cassation – 15th of November-1954 – Regulations G1 249, no. 315 – Penal Procedures Code, comment of Dr. Maamoun Salama on the Fekh (Islamic Legislation) and Cassation Verdicts – published 1980 – page 1175), and

Consequently, as the incident compelling a punishment, the applicable provisions of the law where stated in the verdict passed,

Thus, the court shall adopt it in this regards and shall refer to it in order to avoid repetition.

The incident summary: the Genial Prosecution charged the defendant, as on the 19th of April-1995 – Bassatien, robbery of the items described and the value of an electric current owned by the Cairo Electricity Distribution Company, this happened at night, as shown in the documents, 317 /.

In the session held on the 17th of October-1995, the first degree court passed the following ruling for punishing the defendant with 6 month imprisonment with labor and due implementation together with paying the expenses.

The defendant objected the ruling in the session held on the 19th of December-1995. Support, stay of execution, expenses.

Translator's Note:

Heliopolis Business Center hereby certifies that this English translation is an exact and true translation of the attached Arabic original which I have seen.

Setika Abusilo

Page 2/4

Translation date: June 4, 2007

Translation

The appellant did not accept this verdict and thus it was objected to by the cassation represented in the report that was endorsed in the Partial Court office on the 24th of December-1995.

The case was heard before the Appealed Misdemeanor cases as sated in the sessions verbatim; providing for restricting the defendant and arranging for scheduling the case to hear the verdict.

Whereas the defendant's appeal was tendered within the legal duration, for a verdict that allows appeal, the appeal satisfied the legal requirement,

Thus, the court rules for accepting the appeal in form, following the provisions of Article 402, 406/407/410 the Penal Procedures Code.

Whereas the defendant attended the sessions,

Thus, the verdict is passed in his presence, following the provisions of article 239 Penal Procedures Code.

Regarding the appeal subject, it is legally decided and based on the Cassation Court ruling, if the appealed verdict included the reasons for appeal thus there is no need to state these reasons in order to avoid repetition. Refereeing to the reasons replace mentioning these reasons and prove that the court regarded these reasons as approved (Cassation 17/1/77 page 28- 25 – 119 Cassation no. 1054/1946 legal year - Penal Procedures Code – comment of Dr. Salama on the Fekh (Islamic Legislation) and Cassation Verdicts –

Translator's Note:

Heliopolis Business Center hereby certifies that this English translation is an exact and true translation of the attached Arabic original which I have seen.

Sedika Abu Se

Page 3/4

Translation date: June 4, 2007

Translation

published 1980 – page 1175 – Al-Wasset in Penal Procedures Code – Dr. Fathey Sorour, Published 1980, page 1254, 1255), and

Consequently, as the appealed verdict satisfy the reasons for appeal accepted in courts as reasons supplementing the court ruling, and

Whereas the defendant did not provide new proof that affects the validity of the verdict appealed against; thus

The appeal against the verdict is not justified and the judiciary is compelled to reject this appeal and support the verdict appealed against, following the provisions of Articles 416, 417 Penal Procedures Code; and

Regarding the expenses, the court committees the appeal applicant to pay the expenses following the provisions of Article 314 – Penal Procedures Code.

FOR THESE REASONS, THE COURT RULED IN THE PRESENCE OF THE DEFENDANT:

To accept the appeal in form and to reject its subject while endorsing the verdict appealed against and committing the appeal applicant to pay the expenses.

Secretary Signed Presiding judge Signed

Exact & true copy Reviewed Signed





Page 4/4

Translator's Note:

Heliopolis Business Center hereby certifies that this English translation is an exact and true translation of the attached Arabic original which I have seen.

Translation date: June 4, 2007

Heilopolis Business Center Certified Translation Office 88 Merghany St. Suite no. 3 (202) 29 131 76 / 610 18 999 69

Case 1:07-cv-02799-MGC Filed 07/09/2007 Document 12-9 Page 5 of 5 حسم الله الردون الرديم محكمة . ترب القادرا دكم باسم الشوب - بجلسة الجنع المخالفات المستأنفة علنا بسراى المحمة برو كيستا ارانق ١٦٠٧ ح١١٠ رئيس المدكرة ا برناسة السيد الاستاذ / حسس انبياعيل عسون - رعشريد الاستاذين من الحدد عسد المفيظ 3 إسراهي الدرسور المستاذين السيادي المستراء المستادي السيادي الاستاذي الراء - رحضرر الاستاذي المستحدد المستادي المست القاضييين امين السر - في القضية رقيم ه اي لسنة ٦٠ أجنع مستأنف جنوب القاهرة والمقيدة برقم معمل السع ١٩ جنع الب سا 7 16 jé es j بعد تلاره تقرير التلخيص . ويعد سماع الرائمة والاطلاع على الارراق ربعد الدوله . - ومن حيث أن المقرر قانونا - وعلى ما جرى به فضاء النقس - أنه يجرز المحكمة الاستئنائية أن تحيل إلى الحكم المطمون فيه في بيان الراقعة المستوجه للمقربة وفي بيان النسرص الواجهة النطبيق وسراء أكان حكمها بتأبيد الحكم الطمرنُ فيه أو بالغائد أو تعديله (نقض ١١٥٤/١١/١٥ مجموعة التواعد جـ ٢٤١ وتم ٣١٥ - قانون الاجراءات الجنائية معلقا عليه بالفقه واحكام النقض للدكتور مأمون سلامه طيعه ١٩٨٠ من ١١٧٥) لما كان ذلك ، وكانت الواتجة المستوجهة للمقوبة والتصوص الواجهة التطبيق سبق أن حسلها تفصيلا الحكم المامون فد ، فمن ثم تأخله له المحكمة في هذا الشأن ولحيل البه تفاديا للتكرار. - ووجيز الواقعة محصل في أن النيابه العامد اسندت الى المنهم الانهام المائل لاند في يرم١٩٩٥ ١٩٩٩ إ مس س محدد ندشيار المسف ومها وهد ما دل الال د تر مدر ع لعرا داللال - ورا من المعدد بعد المعدد ال T. elilies - V. 10/16/49_20 40, 10 وَلَمْ يَصادف هذا الحكم قبرلا لدى المستأنف فطعن عليه بالاء تتناف المائل بتقرير أودع تام كتاب المحكمة الجزئبة في ٨ ١/٩/١٠ ، وتداولت الدعرى أمام محكمة الجناوالمستأنفة على الله : الذارة بدء النسر الجلسات وفيها حمسر المتهم وحجزت الدعرى للحكم. ومن حيث أن استئنان المتهم قدم في الميماد القرر قانرنا ، عن حكم قابل للداك ، واسترنى اوضاعه القانونية ، فمن ثم تقضى المحكمة بقبوله شكلا عملا بالراد ١٠٤٠١ ، ١/٤٠٦ ، ٧ م الم من تانون الاجرا ات الجنائية . - ومن حيث أن المتهم - حضر بالجلسات فمن ثم يكون المكم حضوريا عملا بالمادة ٢٣٩ أ.ج. - ومن حبث انه عن موضوع الاستئنال نان المنرو تانونا - وعلى ما جرى به قضاء النفض - انه إذا اعتنق الحكم الاستئناقي اسباب الحكم المستأنف ، فلا ضرورة لهيان تلك الأسهاب ، بل يكفي الاحاله اليها إذ الاحاله على الاسهاب تقوم مقام ابرادها رئدل على أن المحكمة اعتبرتها صادرة منها (نقش ٧٧/١/١٧ سُ ٢٨ - ٢٥ - ١١٩ طعن رقم ١٠٥٤ لسبه ٤٦ ق - فانون الاجراءات الجنائية معلقا عليه والنقه واحكام النقض للدكتور سلامه طبعه ١٩٨٠ ص ١١٧٥ -الوسيط في فانون الاجرامات الجنائية للدكتور فتحي سرور طبعه ١٩٨٠ ص.١٢٥٤ وس ١٢٥٥) لما كان ذلك ، وكان الحكم المستأنف في معله الاسباب السنائغة التي بني عليها وانتي تأخل بها هذه المحكمة كأسباب مكمله لاسباب حكمها وتحيل اليها ، وكان المتهم لم يأت بجديد يؤثر في سلامه الكم المستأنف فمن ثمن بضمي طعنه قائما على غير أساس معيها القضاء برقضه وتأبيد الحكم المستأنف عملا بالمارتين ٤١٦ . ٤١٧ مِن قانون الاجراءات الجنائية وعملا بالمواد . ومن حيث انه عن المساريف ، قان المحكمة تلزم المستأنف بها عملا بالمادة ٢١٤ من قانون الاجرا ات الجنائية . Lleis Kinsty حكمت المحكمة عضري بقبول الاستئناف شكلا وفي الرضوع برفضه وتأييد المحكمة عضري بقبل الستأنف الماريف